

Met betrekking tot de kosten voor de renovatie van het gemeentehuis hebben wij de volgende vragen:

1. In het raadsvoorstel staat dat het Noord en Zuid gebouw met elkaar verbonden zullen worden. Zoals uit de verdere stukken blijkt, is dit niet het geval. Het is opmerkelijk dat dit in het raadsvoorstel terecht gekomen is en dat dit niet door het college opgemerkt is. Hoe verklaart u dit en hoe gaat u dit repareren?
2. Graag ontvangen wij een overzicht van alle uitgaven welke tijdens deze raadsperiode reeds t.b.v. het gemeentehuis gedaan zijn?
3. Wij verzoeken u dit overzicht uit te splitsen in:
 - Onderhoud
 - Vervanging
 - Nieuwe investeringen
4. Volgens een raadsvoorstel uit 2023 heeft de raad EUR 400.000,-- beschikbaar gesteld om investeringen in het meubilair te doen. Wat is er met het bedrag van EUR 400.000,- gebeurd en komt dit nog bovenop het bedrag van 18,5 miljoen uit het huidige raadsvoorstel?
5. Eerder is er door LSA een zeer uitgebreid haalbaarheidsonderzoek gedaan waarin ook de eisen om goed in het gemeentehuis te kunnen werken (met een flex-factor van 0,6) meegenomen zijn. Thans blijkt dat wij voor de werkplekken aanzienlijk meer (2.2 miljoen extra) kwijt zijn. Moeten wij tot de conclusie komen dat het LSA-rapport onzorgvuldig geweest is? Hoeveel heeft het rapport van LSA gekost en kunnen wij LSA nog ter verantwoording roepen voor de forse overschrijding van het door hen begrote bedrag?
6. Uit het LSA rapport halen wij de volgende kostenraming:

TGH, ENG			
aantal of m2	eenheid prijs	sub totaal	haalbaarheid onderzoek
			€ 1.957.300
			€ 4.104.925
			€ 2.168.770
			€ 142.500
			€ 235.000
			€ 518.867
			€ 9.127.362
aantal of m2	eenheid prijs	sub totaal	
	5% € 9.127.362	€ 456.368	
	15% € 9.127.362	€ 1.369.104	
	15% € 9.127.362	€ 1.369.104	
	10% € 8.230.995	€ 823.099	
	1 € 50.000	€ 50.000	
	1 € 135.000	€ 135.000	
	1 € 35.000	€ 35.000	
			€ 4.237.676
			€ 13.365.038

16

Dit rapport gaat dus uit van een bedrag van 13,4 miljoen. In het raadsvoorstel is dit bedrag opgelopen tot 18,5 miljoen oftewel een overschrijding van 40% ten opzichte van het bedrag waarvoor de raad in 2023 een voorlopig "ja" gegeven heeft. Wanneer wij het bedrag van 13,4 miljoen van het bedrag van 18,5 aftrekken, komen wij op een verschil van 5,1 miljoen dat dus aanzienlijk meer is dan het door het college genoemde bedrag van 3,7 miljoen. Hoe verklaart u dit verschil en moeten wij niet terug naar de tekentafel?

7. Tijdens de renovatie/verbouwing kan er in delen van het gemeentehuis waarschijnlijk niet gewerkt worden en zal er tijdelijke huisvesting gezocht en gevonden moeten worden. In de huidige stukken is dit niet meegenomen. Had, om de totale kosten van het huidige plan goed in kaart te kunnen brengen, de eventueel noodzakelijke tijdelijke huisvesting niet meegenomen moeten worden? Waarom is dit niet meegenomen? Moet hiervoor straks weer een forse extra bijdrage gevraagd worden? Moeten wij de besluitvorming niet uitstellen tot het moment waarop hierover duidelijkheid bestaat en duidelijkheid bestaat over het totale kostenplaatje?

Tijdens deze raadsperiode is een motie aangenomen waarin het college verzocht wordt om voor werkzaamheden zoveel mogelijk ook regionale ondernemers uit te nodigen.

8. Heeft u voor het onderzoek naar de renovatie van het gemeentehuis, conform deze motie, ook regionale bedrijven uitgenodigd?

9. Zo neen; waarom niet?
10. Op basis van welke uitgangspunten heeft u het bedrijf dat de opdracht gegund is, geselecteerd?
11. Waarom heeft u hierbij gekozen voor een prestigieus internationaal werkend architectenbureau?
12. Heeft u hierbij de kosten van een bureau met een dergelijke internationale allure meegewogen en welk uurloon wordt er door dit kantoor berekend?
13. Welk bedragen zijn er tot op heden aan kantoor Mecanoo en installatiebureau D6MR uitgegeven en welke kosten verwacht u, tot de oplevering, nog te zullen maken?
14. Past dit bij de Westfriese nuchterheid en heeft u geen vertrouwen in de lokale architecten- en installatiebureaus?

Al tijdens de eerste presentatie van het plan heeft de VVD aangegeven dat het ontwerp te mooi was om waar te zijn en dat dat zonder twijfel tot grote extra kosten zou leiden. De VVD heeft tegelijkertijd aangegeven dat dit niet ten koste van de 3 grote projecten zou mogen gaan en de overige fracties leken deze mening te delen.

15. Op welke wijze heeft u de opmerkingen van de raads- en commissieleden, tijdens de eerste presentatie van het plan, in het huidige plan meegenomen?

De VVD wil graag de mogelijkheid hebben om uit meerdere opties te kunnen kiezen. In het voorstel zijn wel andere opties opgenomen maar deze zijn slechts globaal vermeld en niet nader uitgewerkt zodat de exacte consequenties daarvan niet uit het voorstel blijken.

16. Waarom heeft u de raad hier niet bij betrokken?

U heeft ons een begrotingsvoorstel voor uw plan verstrekt.

17. Kunt u ons begrotingsvoorstellen verstrekken voor een renovatie waarbij de raadszaal niet verplaatst wordt en de gebouwen Noord en midden niet verbonden worden?
18. Kunt in het verschil in kosten aangeven tussen A. een duurzaam en B. een energieneutraal gemeentehuis?

19. De symmetrie tussen de 3 gebouwen is een van de belangrijke kenmerken van het bestaande gebouwencomplex. Door het eerste en het tweede gebouw met elkaar te verbinden gaat dit belangrijke kenmerk verloren en verliest het gebouwencomplex een deel van haar charme/geschiedenis. Is dit meegewogen bij de besluitvorming en met welk resultaat?
20. Heeft u overwogen/onderzocht om de bestaande gebouwen aan een investeerder te verkopen, de renovatie aan die investeerder over te laten en de benodigde ruimte vervolgens van die investeerder te huren? Zo ja; met welk resultaat? Zo neen; waarom niet?
21. In het Mecanoo rapport wordt vermeld dat iedere kern een eigen dorpshuis heeft en daarnaast wordt een raads- en fractielid opgevoerd welke helemaal niet in onze Gemeente actief zijn. Hoe is het mogelijk dat dit soort onzorgvuldigheden in het eindrapport opgenomen zijn?
22. Bent u bereid om het huidige plan op de diverse informatiekkanalen te publiceren zodat onze inwoners ook kunnen beoordelen of er van een sober plan sprake is?

VVD

D. Dekker/T. Beerepoot