

**PER AANGETEKENDE POST**

Gemeente Medemblik  
t.a.v. de Gemeenteraad  
Dick Ketlaan 21  
1687 CD WOGNUM

Tevens op voorhand per e-mail: [info@medemblik.nl](mailto:info@medemblik.nl)

Rotterdam, 16 oktober 2023

Referentie : 517.23.070 Optisport/Gemeente Medemblik  
Van :  
Telefoon :  
E-mail :

Geachte Raad,

Namens cliënten, Optisport Medemblik B.V. en Optisport Health Club B.V., zend ik u bijgaand een kopie van mijn brief van afgelopen vrijdag aan Ik verwijs  
u kortheidshalve naar de inhoud daarvan.

Gelet op de hoge spoed die inmiddels in dit dossier speelt, acht ik het in het belang van cliënten om te escaleren richting uw Raad en het College van B&W (die een vergelijkbare brief ontvangt) en de vanuit de gemeente bevoegde persoon c.q. personen uit te nodigen voor een bespreking op zeer korte termijn met cliënten en mij. Ik hoop dat daar bereidheid toe bestaat en via een minnelijk overleg alsnog een langdurige (ontruimings-beschermings)procedure bij de rechter kan worden voorkomen en de reeds veroorzaakte schade kan worden beperkt.

Hoogachtend,



**Bijlage**

Gemeente Medemblik

Postbus 45  
1687 ZG WOGNUM

Uitsluitend per e-mail:

Rotterdam, 13 oktober 2023

Referentie : 517.23.070 Optisport/Gemeente Medemblik  
Van :  
Telefoon :  
E-mail :

Geachte

1. Na onze bespreking op 3 oktober 2023 liepen en ik met een tevreden gevoel weg. Het gezamenlijke doel, namelijk continuïteit van de fitnesslocatie van Optisport Health Club B.V. ("OHC") en geruststelling van haar personeel en leden, was immers bereikt met de gemaakte afspraken. Uiteraard zijn deze afspraken gemaakt onder het voorbehoud van goedkeuring van de directie zijdens cliënten resp. de aandeelhouders aan uw zijde, maar we hadden – mede op basis van de gedane uitingen – wel het gevoel dat dit goed zou komen.
2. Vanwege het benoemde belang bij snelheid heb ik u meteen op 5 oktober 2023 laten weten dat de directeur van Optisport instemt met deze afspraken en heb ik u verzocht van uw zijde tevens aan mij te laten weten dat uw achterban akkoord gaat. De spoed daarvan was bij de gemeente bekend, nu immers meermaals is benadrukt van onze zijde dat OHC snel haar personeel en leden moet informeren om verdere schade te voorkomen. Met de gemaakte afspraken zou dat (na bevestiging door uw achterban) snel kunnen en zouden partijen een mooie oplossing met elkaar hebben gevonden.
3. Helaas vernemen wij echter alsnog van u – meer dan een week na onze bespreking – dat voor diverse aspecten van de gemaakte afspraken geen akkoord is verkregen resp. wordt daarvan aangegeven dat de geschetste mogelijkheden niet juist zijn.

4. Zo wordt er niet akkoord gegaan met de gemaakte afspraak dat de overnamesom (mits redelijk) een onlosmakelijk onderdeel vormt van de aanbesteding. Tijdens de bespreking had u het over de aandeelhouders die akkoord moeten gaan, maar kunt u aangeven welk orgaan van de gemeente u daarmee precies bedoeld? Het College van B&W? De Gemeenteraad?
5. Voorts wordt er slechts twee maanden de tijd gegund aan OHC om alsnog haar onderneming te kunnen verkopen. Zoals ook is benadrukt tijdens onze bespreking, is dat naar verwachting te kort. Cliënten kunnen niet instemmen met slechts twee maanden (november/december 2023), nu niet te voorspellen is of een verkoop van de onderneming binnen zo'n korte periode mogelijk is. Bovendien zou dat impliceren dat de rest van de gehuurde locatie onder de (hoofd)huur- en exploitatieovereenkomst in de tussentijd al wel omstreeks 31 oktober 2023 zou moeten worden opgeleverd. Dat verdraagt zich niet met het recht op ontruimingsbescherming van cliënten, dat ik in mijn correspondentie reeds heb benoemd en tijdens onze bespreking ook heb voorbehouden als de gemaakte constructieve afspraken niet zouden worden geaccepteerd door uw achterban.
6. Het is teleurstellend dat de constructieve oplossing van de hand wordt gewezen door uw achterban. Cliënten zitten niet te wachten op een langdurige procedure bij de rechter over ontruimingsbescherming en de gemeente vast ook niet, maar op deze manier zijn zij wel genooddaakt om daartoe over te gaan in het kader van bescherming van hun gerechtvaardigde belangen en schadebeperking. Te meer nu de gemeente met de eerdere handelingen (het publiekelijk te koop zetten van OHC's onderneming met onjuiste informatie) reeds schade heeft toegebracht en dat op deze manier alleen maar meer gaat worden. Teneinde haar personeel en leden zekerheid te kunnen bieden en verdere schade te beperken, zullen cliënten dan ook overgaan tot het invoeren van ontruimingsbescherming binnen de daarvoor geldende termijn indien de gemeente onverhoopt bij haar standpunt zou blijven. De afgelopen maand is het ledenaantal teruggelopen van 523 naar 480 en momenteel zijn er nog steeds wekelijks zo'n 10 opzeggingen. Dit alles is zeer slecht voor de reputatie: onze leden / jullie inwoners blijven opzeggen in deze onduidelijke situatie en dat schaadt de continuïteit van de locatie en de waarde van de onderneming van OHC.
7. In uw e-mail geeft u aan dat tijdelijke leegstand ook een optie is, maar niet de voorkeur geniet. Dit staat haaks op het eerder benoemde belang bij een continuering van de fitnessfaciliteit. U geeft tevens aan dat geen sprake zou zijn van overgang van onderneming, maar om een te verhuren ruimte. Ik heb daarover overleg gepleegd met een kantoorgenoot van onze sectie arbeidsrecht en wij concluderen dat wel degelijk sprake zal zijn van overgang van onderneming. Een tijdelijke leegstand hoeft daar ook niet aan in de weg te staan.

8. Deze brief is een laatste poging om alsnog een juridisch gevecht te voorkomen. Nu helaas is gebleken dat de uiteindelijk op 5 oktober 2023 bereikte oplossing niet wordt geaccepteerd door uw achterban, wil OHC graag op zeer korte termijn in overleg treden met de personen die wel rechtstreeks bevoegd zijn om een dergelijke oplossing af te spreken.
9. Mocht een dergelijk overleg niet mogelijk zijn, dan zal Optisport Medemblik B.V. zich op ontruimingsbescherming beroepen onder de (hoofd)huur- en exploitatieovereenkomst, mede ter bescherming van de belangen van OHC uit haar onderhuurovereenkomst. Optisport Medemblik B.V. is in dat geval niet gehouden om het gehuurde per 31 oktober 2023 te ontruimen, maar mag daar blijven zitten gedurende de te entameren ontruimingsbeschermingsprocedure bij de rechter. Datzelfde geldt voor OHC B.V.
10. Namens cliënten spreek ik de hoop uit dat alsnog op korte termijn de besproken constructieve oplossing wordt geaccepteerd door uw bevoegde achterban. Ik verneem graag of uw bevoegde achterban op korte termijn bereid is om daarover rechtstreeks met cliënte in overleg te treden, zonder tussenkomst van
11. In de tussentijd zal OHC alvast contact moeten opnemen met haar personeel en leden in het kader van de continuïteit en om verdere schade te beperken. Beide gevallen – het alsnog accorderen van de gemaakte afspraken door uw bevoegde achterban resp. de in te roepen ontruimingsbescherming – resulteren er immers in dat OHC (al of niet samen met Optisport Medemblik B.V. onder de (hoofd)huur- en exploitatieovereenkomst) nog geruime tijd haar exploitatie in het gehuurde kan blijven voortzetten. In geval van het alsnog accorderen van de gemaakte afspraken is dat tot 1 april 2024 en in geval van ontruimingsbescherming gedurende de gehele procedure bij de rechter (wat naar verwachting wel langer zal duren dan tot die datum).

Met vriendelijke groet,